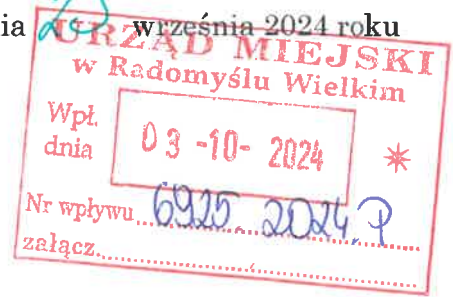


Mielec, dnia 23 września 2024 roku

IG.0750.1.16.2024



DECYZJA

Na podstawie art. 1, art. 2 i art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 roku o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (jednolity tekst Dz.U. z 2022, poz. 140), art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz.U z 2024 roku, poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Radomyśla Wielkiego, **orzekam:**

- **uznać za mienie gromadzkie nieruchomość położoną w miejscowości Dąbie, gm. Radomyśl Wielki, oznaczoną w ewidencji gruntów i budynków jako działki ewidencyjne:**
 - 1) **nr 1248 o powierzchni 0,13 ha, stanowiąca drogę i grunty rolne zabudowane (dr, Br-PsVI),**
 - 2) **nr 1310 o powierzchni 0,26 ha, stanowiąca drogę (dr).**

Uzasadnienie

Urząd Miejski w Radomyślu Wielkim wystąpił z wnioskiem nr OŚiGK.IV.7234.2.2024 z dnia 29 maja 2024 roku w sprawie wydania decyzji stwierdzającej, że nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr: 1248, 1310 położone w miejscowości Dąbie, gm. Radomyśl Wielki, stanowi mienie gromadzkie. We wniosku wskazano, że nieruchomość obecnie stanowi drogę dojazdową, która zawsze była drogą ogólnie uczęszczaną, dojeżdżano nią do posesji i pól.

Organ prowadząc postępowanie, ustalił następujący stan faktyczny.

Działka ewidencyjna nr 1248 o pow. 0,13 ha, położona w miejscowości Dąbie, gm. Radomyśl Wielki, stanowi obecnie drogę i użytki rolne zabudowane (dr, Br-PSVI). Powstała ona z parceli gruntowej pgr. l.kat: 2102 i części parceli gruntowej pgr. l.kat. 2101, które były objęte zaginionym LWH 139 gm. kat. Dąbie. Działka ewidencyjna nr 1310 o pow. 0,26 ha, położona w miejscowości Dąbie, gm. Radomyśl Wielki, stanowi obecnie drogę (dr). Powstała ona z parceli gruntowych pgr. l.kat: 2103 objętej nieustalonym LWH gm. kat. Dąbie i części parceli gruntowej pgr. l.kat. 1788/1 objętej zaginionym LWH 170 gm. kat. Dąbie. W rejestrze ewidencji gruntów i budynków wykazane zostało, że obie przedmiotowe działki ewidencyjne znajdują się we władaniu samoistnym Gminy Radomyśl Wielki. Na podstawie wyjaśnień odebranych od świadków, słuchanych w przedmiotowej sprawie w dniu 17 września 2024 roku, tj. p. Kazimierza Błacha oraz p.

Jana Kucięby, ustalono, że obecne działki nr: 1248 i 1310 położone w miejscowości Dąbie, gm. Radomyśl Wielki, stanowiły i stanowią drogę. Jedynie na wysokości obecnych działek nr 1247/6 i nr 1247/3, droga ta została przebudowana i ma w tym miejscu inny przebieg. Pan Błach podał, iż pamięta on, że już co najmniej w latach 50. tych ubiegłego wieku z tej drogi mogli korzystać i korzystali w razie potrzeby wszyscy mieszkańcy wioski i wiosek przyległych, m.in. z sąsiedniej wsi Jarzábka i innych. Dojeżdżano tą drogą na cotygodniowe targi w Radomyślu Wielkim.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek, należy wskazać, co następuje.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 cyt. ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, Starosta wydaje decyzję o ustaleniu, które spośród nieruchomości, o których mowa w art. 1 ust. 2 i 3 tej ustawy, stanowią mienie gromadzkie. Art. 1 ust. 2 mówi o tym, że oprócz wspólnot gruntowych (ust. 1) podlegają zagospodarowaniu w trybie i na zasadach określonych w niniejszej ustawie (o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych) także nieruchomości rolne, leśne i obszary wodne, stanowiące mienie gromadzkie w rozumieniu przepisów o zarządzie takim mieniem, jeżeli przed dniem wejścia w życie tej ustawy były faktycznie użytkowane wspólnie przez mieszkańców wsi. Art. 1 ust. 3 tej ustawy mówi o tym, że przepis ust. 2 nie dotyczy mienia gromadzkiego położonego na terenach miast i osiedli. Ponieważ cyt. ustawa o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych nie zawiera definicji legalnej mienia gromadzkiego, należy wyjaśnić istotę oraz charakter prawny tego pojęcia. Otóż powyżej przywołane przepisy wskazują, że definicji mienia gromadzkiego należy szukać w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 listopada 1962 roku w sprawie zarządu mieniem gromadzkim oraz trybu jego zbywania (Dz. U. z 1962 roku Nr 64, poz. 303 ze zm.). Zgodnie z przepisami tam zawartymi, przez mienie gromadzkie rozumieć należy mienie, które do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 25 września 1954 roku o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz. U. Nr 43, poz. 191) stanowiło majątek dawnych gromad jako majątek gromadzki, dobro gromady oraz inne prawa majątkowe, a przez dawne gromady – rozumieć należy gromady istniejące do dnia wejścia w życie w/w ustawy z dnia 25 września 1954 roku o reformie podziału administracyjnego wsi... . Konsekwencją tego jest konieczność ustalenia, czy dana nieruchomość należała do istniejących w okresie od 1933 roku do 1954 roku gromad jako jednostek samorządu terytorialnego, mających osobowość prawną i będących podmiotami praw i obowiązków. Dopiero pozytywna odpowiedź na to pytanie rodzi konieczność dalszego ustalenia, czy przed dniem wejścia w życie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, tj. przed dniem 5 lipca 1963 roku była ona faktycznie użytkowana wspólnie przez mieszkańców wsi. Na marginesie należy wspomnieć, że w/w termin 5 lipca 1963 roku nie jest terminem materialnoprawnym, lecz jest terminem instrukcyjnym. Oznacza to, że po upływie tego terminu nadal możliwym jest orzekanie przez organ w przedmiocie ustalenia, które nieruchomości stanowią mienie gromadzkie (*vide*: wyrok NSA z 22 września 1995 roku sygn. akt. SA/Kr 2717/94, publ. ONSA 4/96 poz. 157).

Wg. przepisów ustawy z dnia 23 marca 1933 roku o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 35, poz. 294 ze zm.) zawartych w jej rozdziale 3, w szczególności w art. 15 i nast., gromady, nie będąc jednostkami samorządu terytorialnego, miały osobowość prawną oraz były podmiotami majątku i dobra gromadzkiego. Następnie

ustawa z dnia 20 marca 1950 roku o terenowych organach jednolitej władzy państwowej (Dz. U. z 1950 roku Nr 14, poz. 130) zniosła związki samorządu terytorialnego (art. 32 ust. 1) a ich majątek z mocy prawa stał się własnością Państwa (art. 32 ust. 2). Skutek ten nie dotyczył jednak majątku gromad, gdyż dotychczasowe przepisy ich dotyczące pozostały w mocy do czasu odrębnego uregulowania ustawowego (art. 44 ust. 1). Stan ten istniał do czasu wejścia w życie ustawy z dnia 25 września 1954 roku o reformie podziału administracyjnego wsi i powołaniu gromadzkich rad narodowych (Dz. U. z 1954 roku, Nr 43, poz. 191). Wówczas w miejsce dotychczasowych gmin i gromad utworzono nowe gromady, jako jednostki podziału administracyjnego wsi (art. 1), a gromadzkie rady narodowe stały się organami władzy państwowej w gromadach (art. 4). Mieszkańcom dotychczasowych gromad zagwarantowano nienaruszalność indywidualnie im przysługujących praw (art. 38). Zniesiono zatem w systemie prawnym dawną gromadę, jako podmiot prawa własności, a równocześnie utworzone nowe gromady nie otrzymały z woli ustawodawcy osobowości prawnej rozumianej jako zdolność bycia podmiotem praw i obowiązków cywilnych (np. prawa własności). Na podstawie delegacji zawartej w art. 41 tej ustawy zostało wydane następnie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 czerwca 1957 roku w sprawie zbywania nieruchomości wchodzących w skład majątku i dobra dawnych gromad (Dz. U. z 1957 roku Nr 49, poz. 237), wg. którego były one traktowane jako własność Państwa. Taka koncepcja została powtórzona również w ustawie z dnia 25 stycznia 1958 roku o radach narodowych (Dz. U. Nr 5, poz. 16 z późn. zm.). Zgodnie z art. 1 ust. 2 cyt. ustawy o radach narodowych, rady narodowe w gromadach, osiedlach, miastach, dzielnicach większych miast, powiatach i województwach były organami władzy państwowej ludu pracującego i wyrażały jego wolę. Zgodnie z art. 24 ust. 2 cyt. ustawy o radach narodowych, gromadzkie rady narodowe sprawowały administrację państwową w zakresie przewidzianym w obowiązujących przepisach, w szczególności w zakresie podatków i innych świadczeń, prowadzenia spraw meldunkowych i rejestracji aktów stanu cywilnego, a w art. 24 ust. 3 pkt 5 wyraźnie wskazano, że m.in. zarządzają one mieniem gromadzkim. Ponadto w art. 79 cyt. ustawy o radach narodowych zagwarantowano, że wszystkie przysługujące mieszkańcom gromad prawa własności, użytkowania lub inne prawa rzeczowe i majątkowe pozostają nienaruszone. Następnie przepisy tej ustawy (tj. ustawy z dnia 25 stycznia 1958 roku o radach narodowych), utraciły moc w dniu 27 maja 1990 roku na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 40 ustawy z dnia 10 maja 1990 roku – Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 32, poz. 191 ze zm.). Zgodnie z przepisami zawartymi w art. 7 tej ustawy, mienie gminne w rozumieniu przepisu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1, stało się z dniem wejścia w życie ustawy o samorządzie terytorialnym z mocy prawa mieniem gminy, na której obszarze jest położone. Przepis ten nie naruszał praw osób trzecich do wymienionego w tym przepisie mienia, w tym także praw wspólnot gruntowych i leśnych. Sołectwom, utworzonym na obszarze dotychczasowych sołectw, które dysponowały mieniem gminnym, właściwe organy gminy przekazać miały składniki mienia komunalnego, o których mowa w ust. 1 cyt. art. 7. Dotyczyło to także składników mienia położonych poza obszarem gminy, w której znajduje się sołectwo.

Decyzję o uznaniu za mienie gromadzkie wydaje się, biorąc pod uwagę stan nieruchomości istniejący w dacie wejścia w życie ustawy tj. w dniu 5 lipca 1963 rok, dlatego

